

# RAPPORT DE CONSULTATION

COMMUNAUTÉ AYLMER-VANIER

# TABLE DES MATIÈRES

## I INTRODUCTION

- I.1 À propos de Cocoriko
- I.2 À propos de ce rapport

## II CLASSEMENT PAR THÉMATIQUES

- II-1 DENSITÉ, HAUTEUR ET VOLUMÉTRIE, ZONAGE
  
- II-2 BONIFICATIONS POSSIBLES AU PROJET
  - Transport actif, transport électrique et partage des modes de transport
  - Arts et Culture
  - Équipements Sportifs
  - Commerces
  - Communautaire
  
- II-5 CIRCULATION ET ACCÈS AU PROJET
  
- II-6 AVIS SUR LES 3 SCÉNARIOS PRÉLIMINAIRES

## III CLASSEMENT GLOBAL

## IV RÉSULTATS DÉTAILLÉS

- IV-A DENSITÉ, HAUTEUR ET VOLUMÉTRIE, ZONAGE
  
- IV-B BONIFICATIONS POSSIBLES AU PROJET
  - IV-B Transport actif, transport électrique et partage des modes de transport
  - IV-C Arts et Culture
  - IV-D Équipements Sportifs
  - IV-E Commerces
  - IV-F Communautaire
  
- IV-G CIRCULATION ET ACCÈS AU PROJET
  
- IV-H AVIS SUR LES 3 SCÉNARIOS PRÉLIMINAIRES

# SECTION I

INTRODUCTION

# À PROPOS DE COCORIKO

Cocoriko est une plateforme Web servant à engager, consulter et mieux comprendre sa communauté. C'est un outil de collaboration axé sur des propositions d'idées et de projets.

Cocoriko se distingue des sondages et des consultations en personne par sa structure unique qui favorise les échanges constructifs tout en allant chercher une plus grande participation.

Afin de simplifier le processus participatif pour le citoyens, toutes les propositions émises dans le cadre de la consultation ont le même format: une proposition, un court texte explicatif, et un choix de quatre réponses allant de "totalement en accord" à "totalement en désaccord".

Une fois la prise de position faite sur une proposition, les participants sont invités à répondre à deux sous-questions : l'échelle "j'en brûle d'envie" (j'y tiens) et l'échelle "on va y arriver" (j'y crois). Ces deux dimensions supplémentaires mesurent l'attachement émotionnel à la proposition.

Finalement, les participants sont invités à commenter chaque proposition. Ces commentaires apportent une valeur qualitative au projet de consultation et aident ainsi à interpréter la position des participants. Il arrive fréquemment que les opinions des personnes les plus "vocales" prennent plus de place dans une consultation. Par contre, ces personnes ne représentent pas forcément la majorité. C'est pourquoi Cocoriko enregistre aussi la position des auteurs des commentaires. Nous trouvons donc aussi dans les statistiques le pourcentage des auteurs de commentaires en accord avec chaque proposition, afin qu'il soit comparé au pourcentage des participants en accord en général.

# À PROPOS DE CE RAPPORT

Ce rapport présente les résultats de la consultation Cocoriko "Communauté Aylmer-Vanier: Au-delà de se loger".

Le rapport comporte de 3 sections:

## Classement par thématiques

Comprend le résumé des propositions, regroupées par thématique et triées par niveau de support de la communauté.

## Classement par niveau de support de la communauté

Présente le classement des propositions toutes thématiques confondues

## Résultats détaillés

Affiche des statistiques détaillées pour chaque proposition, question et leurs commentaires analysés et résumés

## SOMMAIRE

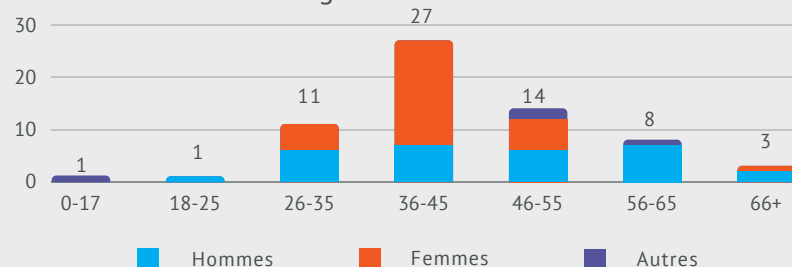
619 Votes

65 Participants

### Distribution selon le genre



### Distribution selon l'âge



# SECTION II

CLASSEMENT PAR THÉMATIQUES

# SECTION II

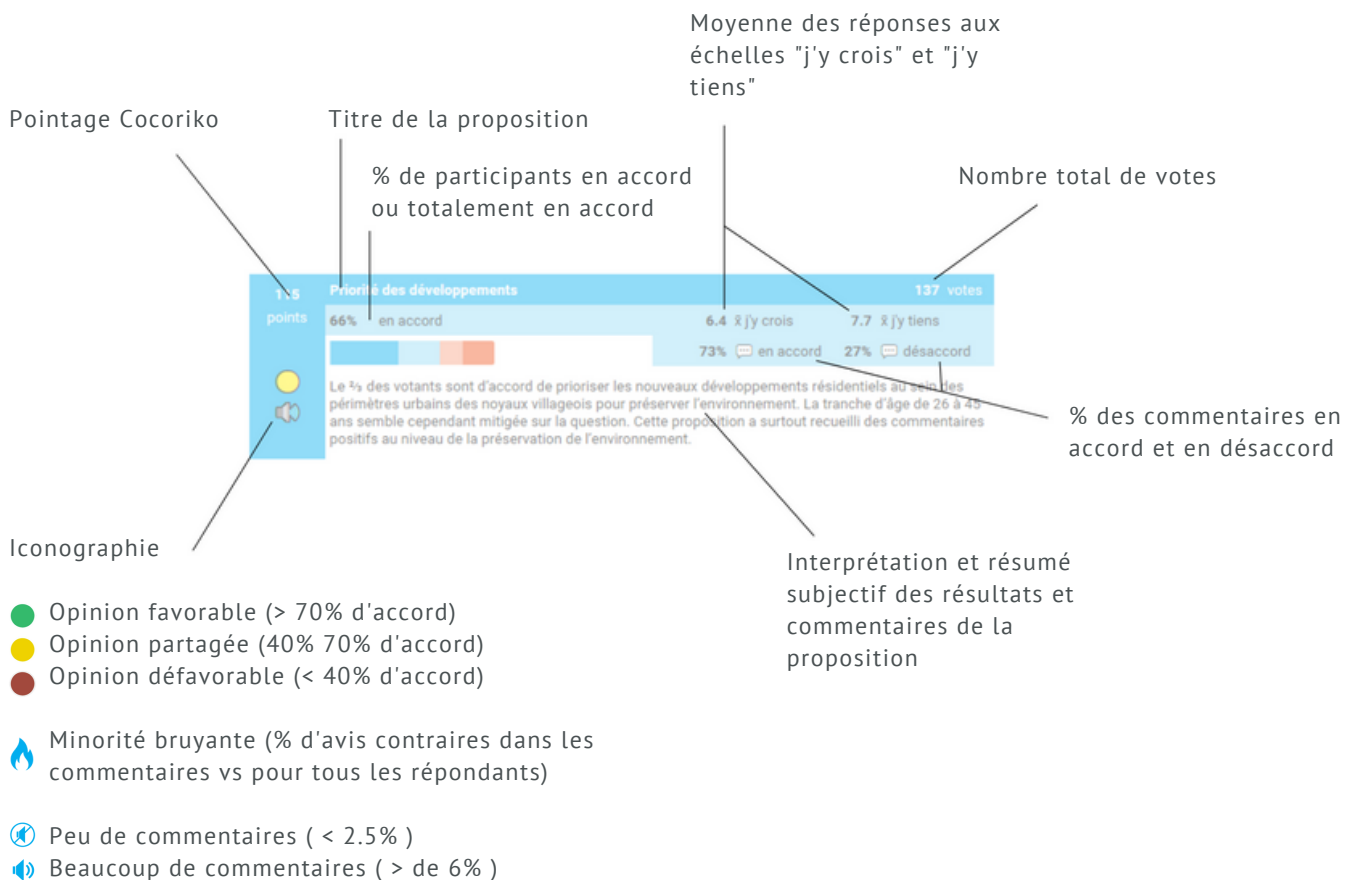
## CLASSEMENT PAR THÉMATIQUES

Un pointage a été attribué à toutes les propositions. Ce pointage correspond au nombre de votes total auquel on additionne un montant correspondant aux moyennes "J'y crois" et "J'y tiens", multiplié par la cote d'accord (+2 points par vote totalement en accord, +1 par vote en accord, -1 par vote en désaccord, -2 par vote totalement en désaccord).

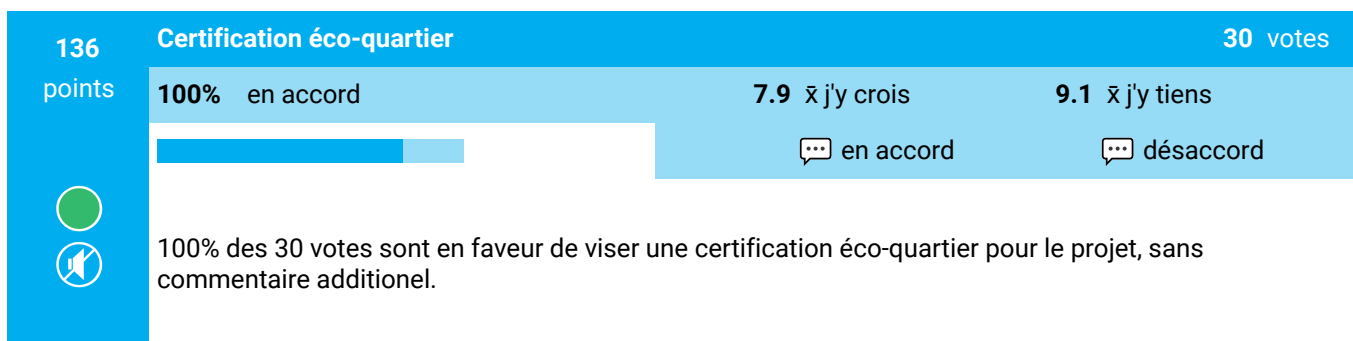
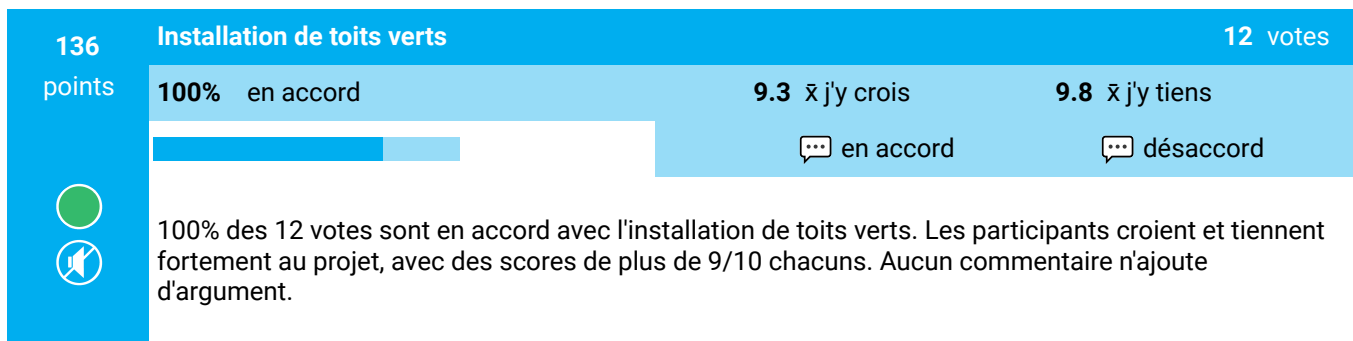
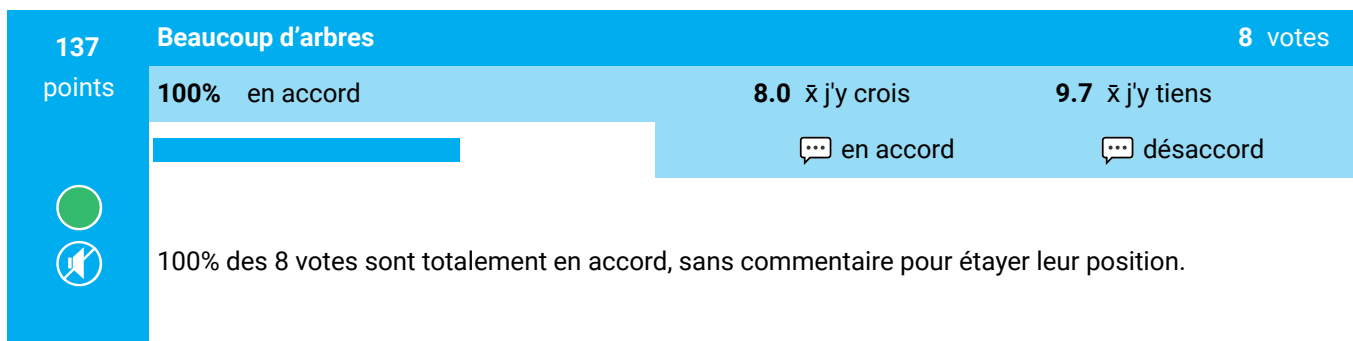
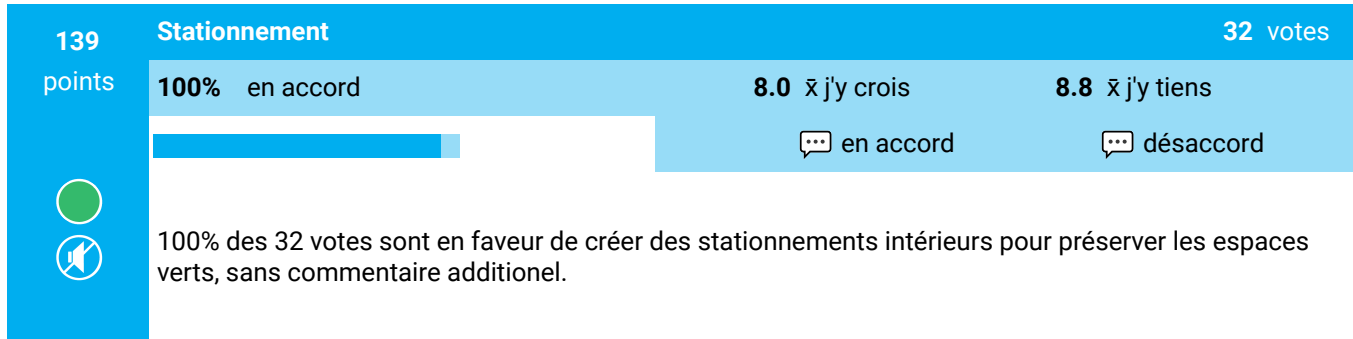
Nous arrivons ainsi à un classement de popularité qui ne dépend pas exclusivement des votes sur l'accord, mais qui tient aussi compte des facteurs plus émotifs (j'y crois et j'y tiens). Ainsi, une proposition faisant moins l'unanimité, mais dont ceux en accord sont plus passionnés se retrouvera plus haut dans le classement.

Les notes " $\bar{x}$  j'y crois" et " $\bar{x}$  j'y tiens" représentent la moyenne des votes sur ces deux dimensions.

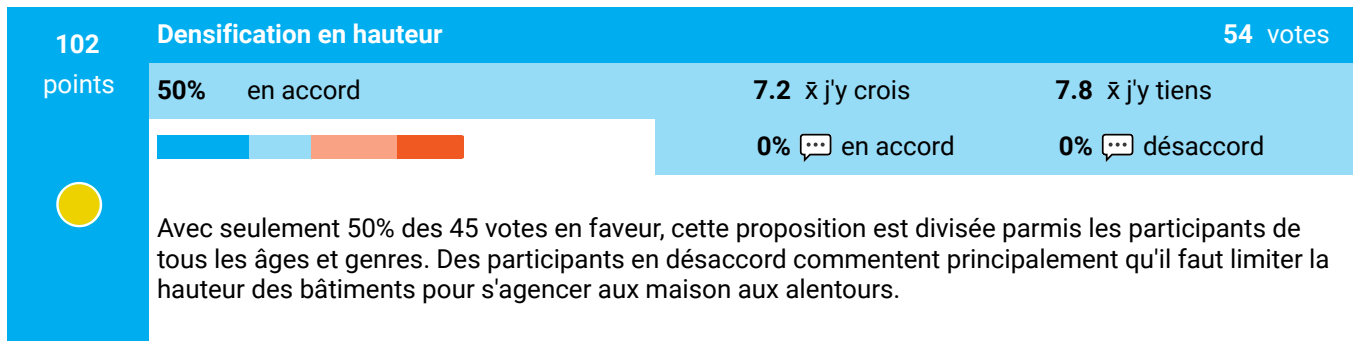
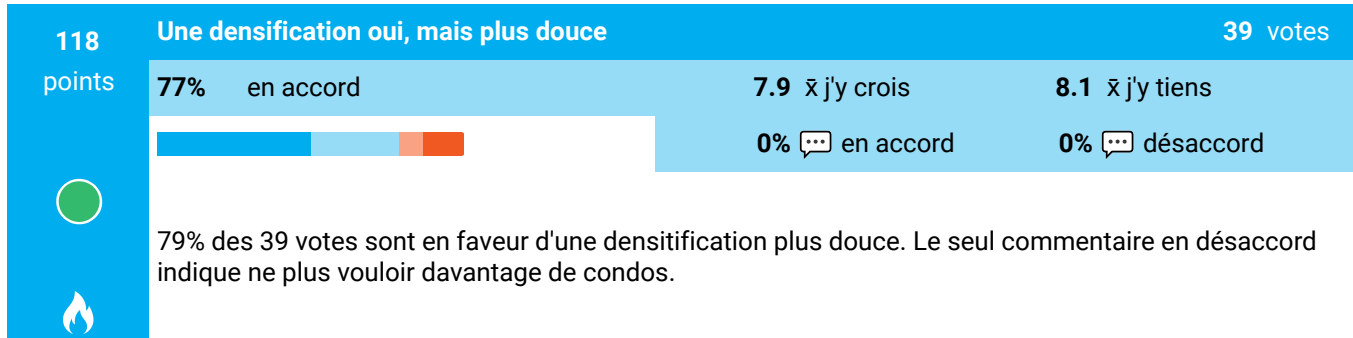
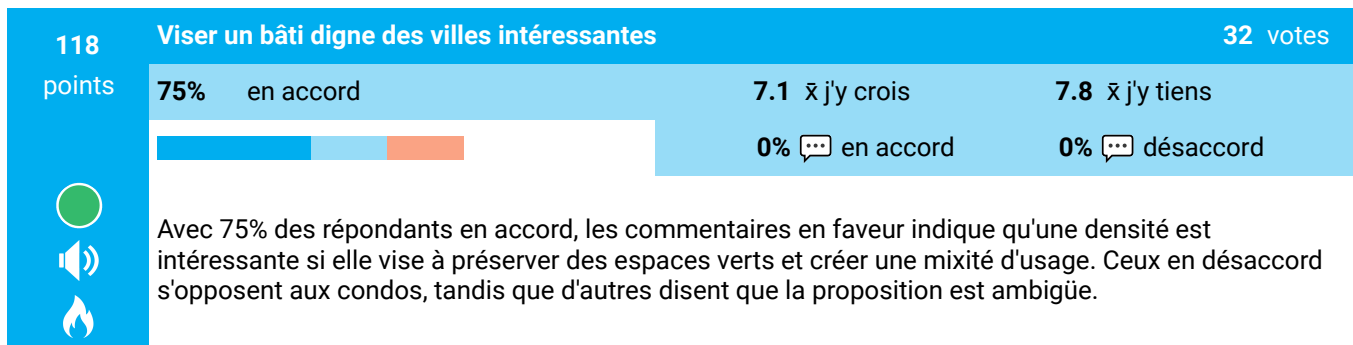
### ANATOMIE D'UNE FICHE DE RÉSULTATS



## DENSITÉ, HAUTEUR ET VOLUMÉTRIE, ZONAGE

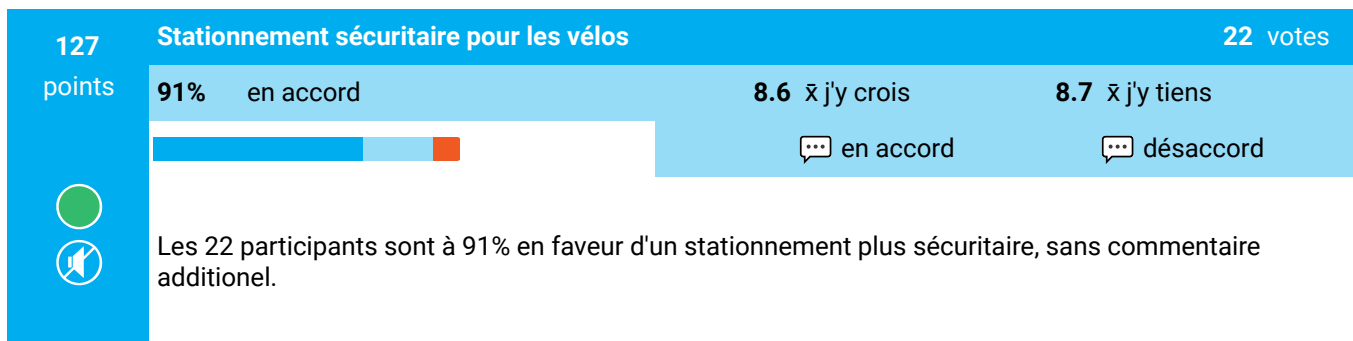

















## BONIFICATIONS POSSIBLES AU PROJET







### TRANSPORT ACTIF, TRANSPORT ÉLECTRIQUE ET PARTAGE DES MODES DE TRANSPORT





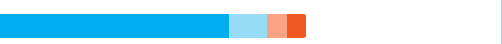


## ARTS ET CULTURE

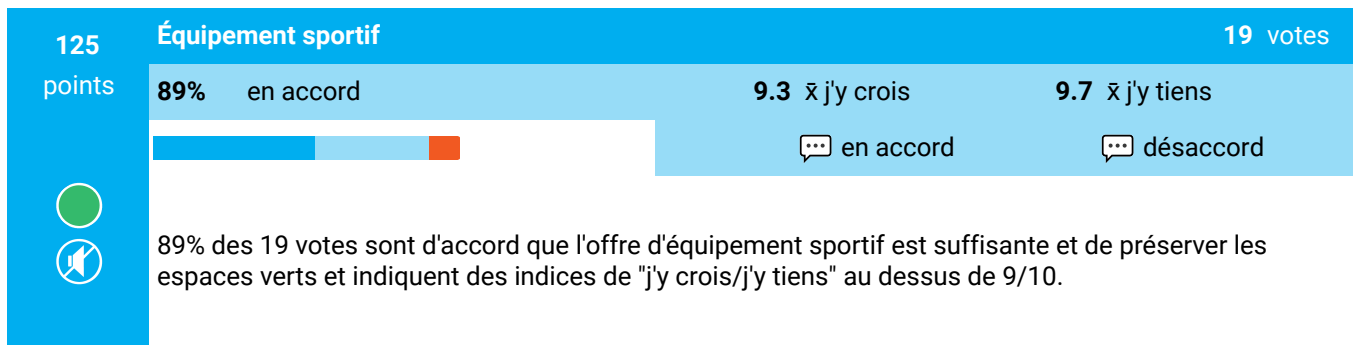
120 points	<b>L'art en mouvement</b>	23 votes	
	74% en accord	9.0 $\bar{x}$ j'y crois	8.4 $\bar{x}$ j'y tiens
 		0%  en accord	0%  désaccord
	74% des 23 participants sont en faveur et y tiennent fortement. Le seul commentaire s'inquiète de combiner la planification immobilière en fonction des services communautaires.		

109 points	<b>Cabane à sucre communautaire</b>	24 votes	
	63% en accord	7.1 $\bar{x}$ j'y crois	8.4 $\bar{x}$ j'y tiens
  		0%  en accord	0%  désaccord
	Seuls 63% des 24 votes sont en faveur, les commentaires soulignent l'importance de créer un projet viable à l'année via un centre communautaire, par exemple. D'autres s'inquiètent de la viabilité du sol pour les arbres, et le temps de croissance nécessaire.		

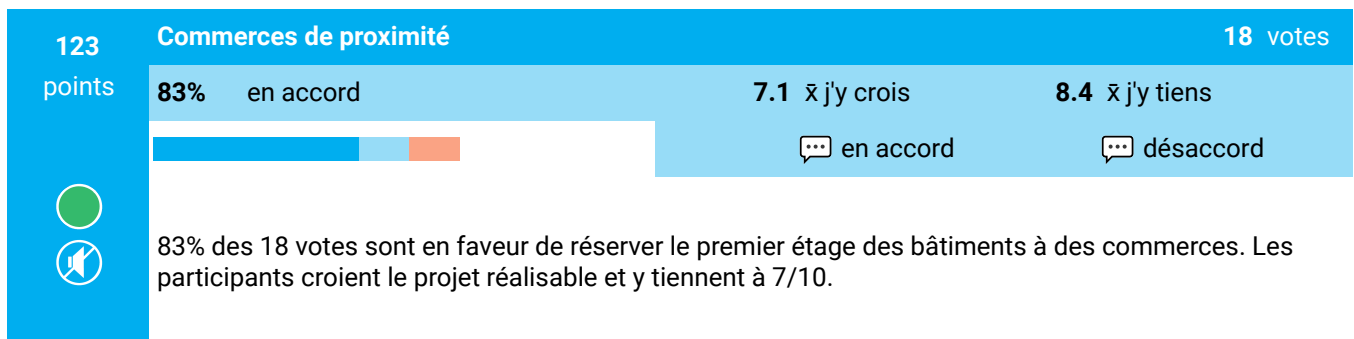
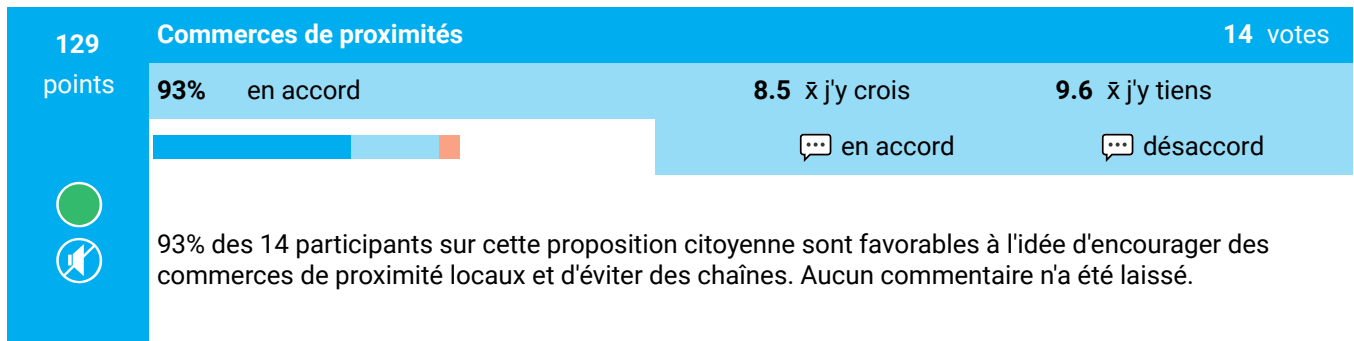
104 points	<b>Agora</b>	13 votes	
	62% en accord	6.5 $\bar{x}$ j'y crois	5.7 $\bar{x}$ j'y tiens
  		0%  en accord	0%  désaccord
	Seuls 62% des 13 votes sont en accord, avec un indice "J'y tiens" de 6.5. L'unique commentaire mentionne que ce genre d'offre n'existe pas dans les environs.		

## ÉQUIPEMENTS SPORTIFS

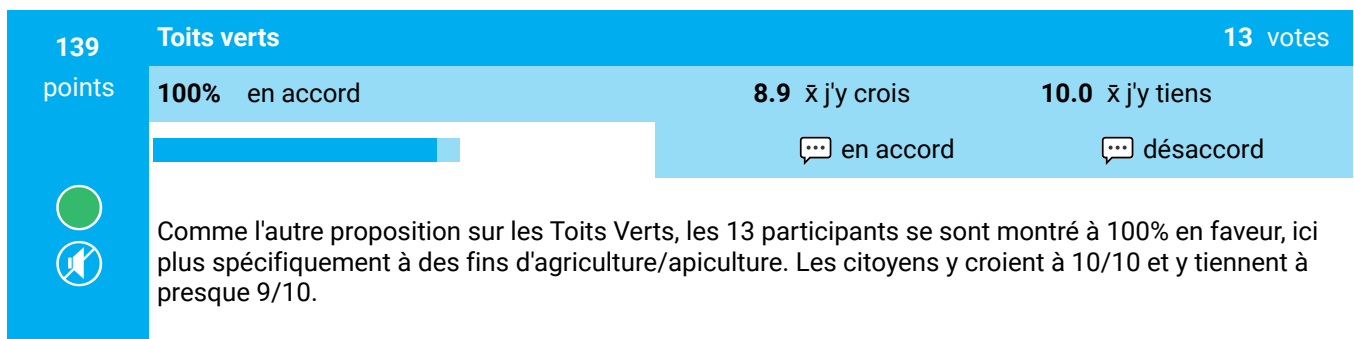
130 points	<b>Parc/parcours d'hébertisme en forêt</b>	16 votes	
	88% en accord	9.6 $\bar{x}$ j'y crois	9.6 $\bar{x}$ j'y tiens
 		 en accord	 désaccord
	Avec 88% d'accord sur 16 votes et aucun commentaire, les participants démontrent un intérêt pour la création d'un parcours d'hébertisme.		



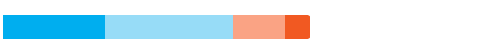




## COMMERCES










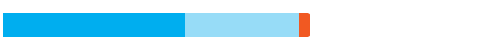


## COMMUNAUTAIRE



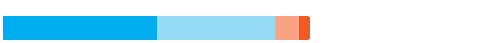




112 points	<b>Centre communautaire</b>		12 votes	
	75% en accord	7.0 $\bar{x}$ j'y crois	7.7 $\bar{x}$ j'y tiens	
 		 en accord	 désaccord	
<p>Cette proposition citoyenne a généré 12 votes à 75% favorable. Les indices j'y crois/j'y tiens étant près de 7, elle se trouve plus bas au classement global. Aucun commentaire n'a été laissé.</p>				

## CIRCULATION ET ACCÈS AU PROJET

134 points	<b>Supports à vélo et borne de recharge pour voiture électrique</b>		27 votes	
	100% en accord	8.3 $\bar{x}$ j'y crois	8.9 $\bar{x}$ j'y tiens	
 		 en accord	 désaccord	
<p>100% des 27 votes sont en faveur de favoriser le transport actif et électrique, sans commentaire supplémentaire.</p>				

129 points	<b>Assurer un accès pédestre au projet via la rue Lynn</b>		27 votes	
	96% en accord	8.1 $\bar{x}$ j'y crois	8.6 $\bar{x}$ j'y tiens	
 		 en accord	 désaccord	
<p>Cette proposition citoyenne a généré 27 votes à 96% favorables à un accès réservé pédestre/cycliste dans la partie sud du projet.</p>				

122 points	<b>Autos et vélos partagés</b>		26 votes	
	88% en accord	7.3 $\bar{x}$ j'y crois	8.3 $\bar{x}$ j'y tiens	
 		 en accord	 désaccord	
<p>88% des 26 votes sont en faveur de mettre en place des stationnements d'auto-partage et vélo-électriques, sans commentaire additionnels.</p>				

**113** points **Fin de Nancy-Elliott en cul-de-sac et permanentisation de l'accès vers Aylmer** **35** votes

**74%** en accord **7.3**  $\bar{x}$  j'y crois **7.0**  $\bar{x}$  j'y tiens

**0%** en accord **0%** désaccord

74% des 35 votes sont en faveur de permanentiser l'accès et de créer un rond point. Aucun argument en désaccord n'a été fourni.

**82** points **Prolongement du boulevard Nancy-Elliott** **40** votes

**18%** en accord **5.7**  $\bar{x}$  j'y crois **6.7**  $\bar{x}$  j'y tiens

**0%** en accord **0%** désaccord

Les 40 participants ne sont qu'à 18% en accord avec le prolongement. L'unique commentaire laissé indique des enjeux de sécurité existants qu'il faudrait étudier.

## VOTRE AVIS SUR LES 3 SCÉNARIOS PRÉLIMINAIRES ET VOS COMMENTAIRES

**97** points **Votre avis sur le scénario no.1** **8** votes

**38%** en accord **5.3**  $\bar{x}$  j'y crois **5.3**  $\bar{x}$  j'y tiens

en accord désaccord

Avec seulement 38% d'accord sur 8 votes, le scénario 1 n'est majoritairement pas accepté par la communauté. Davantage de votes seraient préférés pour plus de certitude. Les commentaires indiquent que trop de stationnement est prévu, ce qui va à l'encontre du désir démontré de préserver les espaces verts.

**87** points **Votre avis sur le scénario no.3** **10** votes

**30%** en accord **9.5**  $\bar{x}$  j'y crois **8.5**  $\bar{x}$  j'y tiens

en accord désaccord

Avec 30% des 10 votes en accord, un commentaire indique que les immeubles sont trop hauts et créeraient de l'ombre, tandis que deux demandent de ne pas avoir de terrain de soccer.

**81** points **Votre avis sur le scénario no.2** **9** votes

**22%** en accord **10.0**  $\bar{x}$  j'y crois **10.0**  $\bar{x}$  j'y tiens

en accord désaccord

Avec seulement 22% des 9 votes en accord, le scénario est majoritairement rejeté par les participants. Les commentaires soulignent le manque d'espace vert et que les immeubles sont trop hauts pour le quartier.

**Construire en fonction des changements climatiques** **0** votes

en accord désaccord

Aucun vote n'a été fait sur la proposition.

# SECTION III

CLASSEMENT PAR NIVEAU DE SUPPORT DE LA COMMUNAUTÉ

### Section III - Classement global

Le classement global se fait selon les mêmes calcul que le classement par thématique, mais présente le classement toutes thématiques confondues.

1	139 points	<b>Toits verts</b>	100% en accord	8.9 $\bar{x}$ j'y crois	13 votes	10.0 $\bar{x}$ j'y tiens
2	139 points	<b>Stationnement</b>	100% en accord	8.0 $\bar{x}$ j'y crois	32 votes	8.8 $\bar{x}$ j'y tiens
3	137 points	<b>Beaucoup d'arbres</b>	100% en accord	8.0 $\bar{x}$ j'y crois	8 votes	9.7 $\bar{x}$ j'y tiens
4	136 points	<b>Installation de toits verts</b>	100% en accord	9.3 $\bar{x}$ j'y crois	12 votes	9.8 $\bar{x}$ j'y tiens
5	136 points	<b>Certification éco-quartier</b>	100% en accord	7.9 $\bar{x}$ j'y crois	30 votes	9.1 $\bar{x}$ j'y tiens
6	134 points	<b>Supports à vélo et borne de recharge pour voiture électrique</b>	100% en accord	8.3 $\bar{x}$ j'y crois	27 votes	8.9 $\bar{x}$ j'y tiens
7	130 points	<b>Parc/parcours d'hébertisme en forêt</b>	88% en accord	9.6 $\bar{x}$ j'y crois	16 votes	9.6 $\bar{x}$ j'y tiens
8	129 points	<b>Commerces de proximité</b>	93% en accord	8.5 $\bar{x}$ j'y crois	14 votes	9.6 $\bar{x}$ j'y tiens
9	129 points	<b>Assurer un accès pédestre au projet via la rue Lynn</b>	96% en accord	8.1 $\bar{x}$ j'y crois	27 votes	8.6 $\bar{x}$ j'y tiens
10	127 points	<b>Stationnement sécuritaire pour les vélos</b>	91% en accord	8.6 $\bar{x}$ j'y crois	22 votes	8.7 $\bar{x}$ j'y tiens
11	125 points	<b>Équipement sportif</b>	89% en accord	9.3 $\bar{x}$ j'y crois	19 votes	9.7 $\bar{x}$ j'y tiens
12	123 points	<b>Commerces de proximité</b>	83% en accord	7.1 $\bar{x}$ j'y crois	18 votes	8.4 $\bar{x}$ j'y tiens



Section III - Classement global

13	122 points	<b>Autos et vélos partagés</b>	26 votes
		88% en accord	7.3 $\bar{x}$ j'y crois / 8.3 $\bar{x}$ j'y tiens
14	120 points	<b>L'art en mouvement</b>	23 votes
		74% en accord	9.0 $\bar{x}$ j'y crois / 8.4 $\bar{x}$ j'y tiens
15	118 points	<b>Viser un bâti digne des villes intéressantes</b>	32 votes
		75% en accord	7.1 $\bar{x}$ j'y crois / 7.8 $\bar{x}$ j'y tiens
16	118 points	<b>Une densification oui, mais plus douce</b>	39 votes
		77% en accord	7.9 $\bar{x}$ j'y crois / 8.1 $\bar{x}$ j'y tiens
17	113 points	<b>Fin de Nancy-Elliott en cul-de-sac et permanentisation de l'accès vers Aylmer</b>	35 votes
		74% en accord	7.3 $\bar{x}$ j'y crois / 7.0 $\bar{x}$ j'y tiens
18	112 points	<b>Centre communautaire</b>	12 votes
		75% en accord	7.0 $\bar{x}$ j'y crois / 7.7 $\bar{x}$ j'y tiens
19	109 points	<b>Cabane à sucre communautaire</b>	24 votes
		63% en accord	7.1 $\bar{x}$ j'y crois / 8.4 $\bar{x}$ j'y tiens
20	104 points	<b>Agora</b>	13 votes
		62% en accord	6.5 $\bar{x}$ j'y crois / 5.7 $\bar{x}$ j'y tiens
21	102 points	<b>Densification en hauteur</b>	54 votes
		50% en accord	7.2 $\bar{x}$ j'y crois / 7.8 $\bar{x}$ j'y tiens
22	97 points	<b>Votre avis sur le scénario no.1</b>	8 votes
		38% en accord	5.3 $\bar{x}$ j'y crois / 5.3 $\bar{x}$ j'y tiens
23	87 points	<b>Votre avis sur le scénario no.3</b>	10 votes
		30% en accord	9.5 $\bar{x}$ j'y crois / 8.5 $\bar{x}$ j'y tiens
24	82 points	<b>Prolongement du boulevard Nancy-Elliott</b>	40 votes
		18% en accord	5.7 $\bar{x}$ j'y crois / 6.7 $\bar{x}$ j'y tiens
25	81 points	<b>Votre avis sur le scénario no.2</b>	9 votes
		22% en accord	10.0 $\bar{x}$ j'y crois / 10.0 $\bar{x}$ j'y tiens

26

0 points	Construire en fonction des changements climatiques	0 votes
<b>Aucun Vote</b>		

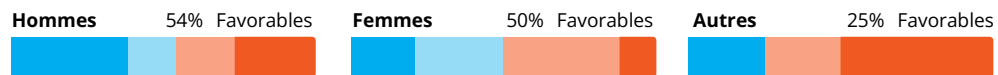
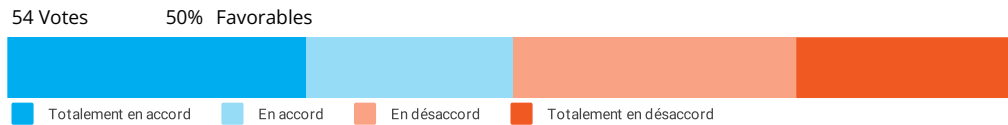
# SECTION IV

RÉSULTATS DÉTAILLÉS DES PROPOSITIONS ET QUESTIONS

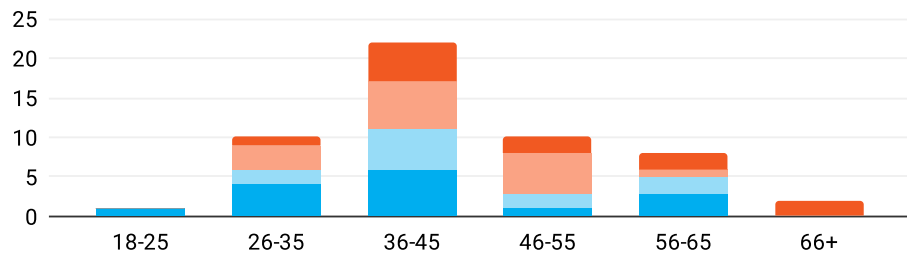
## Densification en hauteur

La densification devrait se faire en hauteur afin de libérer de l'espace au sol. Cet espace au sol pourra ensuite être aménagé (espaces verts ou récréatifs) et utiliser pour des fonctions plus communautaires.

### Proposition Originale



### Distribution par âge



### Résumé des commentaires

- Ne pas dépasser 6 étapes
- 2x: Pas de tour dans une banlieu (1♥)

Pointage      **102.0** (tel que dans la section "classement")  
 Classement      **21/26** (tel que dans la section "classement")  
 J'y tiens      **7.17** (moyenne des votes "j'y tiens")  
 J'y crois      **7.8** (moyenne des votes "j'y crois")

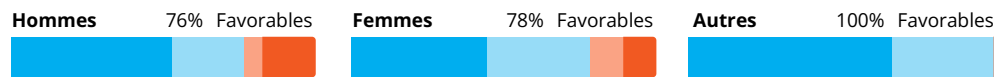
	Tot. en accord	Accord	Désaccord	Tot. en désaccord
Tous	<b>30%</b>	<b>20%</b>	<b>28%</b>	<b>22%</b>
Hommes	<b>38%</b>	<b>15%</b>	<b>19%</b>	<b>27%</b>
Femmes	<b>21%</b>	<b>29%</b>	<b>38%</b>	<b>13%</b>
Autres	<b>25%</b>	<b>0%</b>	<b>25%</b>	<b>50%</b>
18-25 ans	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
26-35 ans	<b>40%</b>	<b>20%</b>	<b>30%</b>	<b>10%</b>
36-45 ans	<b>27%</b>	<b>23%</b>	<b>27%</b>	<b>23%</b>
46-55 ans	<b>10%</b>	<b>20%</b>	<b>50%</b>	<b>20%</b>
56-65 ans	<b>38%</b>	<b>25%</b>	<b>13%</b>	<b>25%</b>
66+ ans	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>

## Une densification oui, mais plus douce

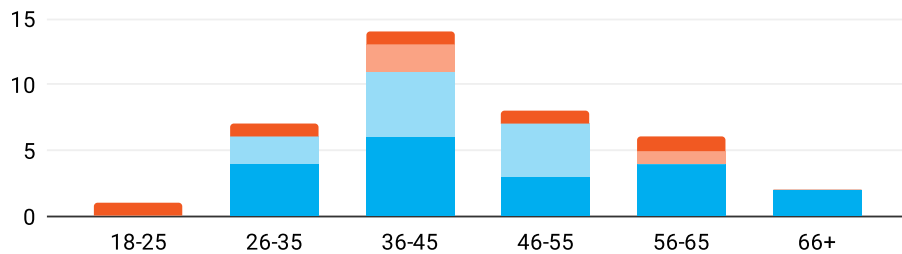
Que le projet propose moins d'étage afin de mieux s'intégrer à son milieu composé majoritairement de maisons unifamiliales de 2 étages. Je vous invite à visiter le site Oui dans ma cour! <https://ouidansmacour.quebec> et voir la fiche 5 : Tout savoir...

### Proposition Citoyenne

39 Votes 79% Favorables



### Distribution par âge



### Résumé des commentaires

- Il y a déjà trop de condos

Pointage **118.0** (tel que dans la section "classement")

Classement **16/26** (tel que dans la section "classement")

J'y tiens **7.88** (moyenne des votes "j'y tiens")

J'y crois **8.06** (moyenne des votes "j'y crois")

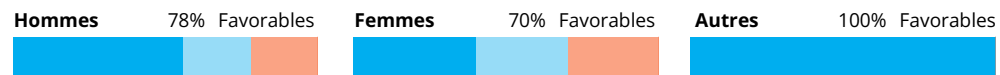
	Tot. en accord	Accord	Désaccord	Tot. en désaccord
Tous	<b>50%</b>	<b>29%</b>	<b>8%</b>	<b>13%</b>
Hommes	<b>53%</b>	<b>24%</b>	<b>6%</b>	<b>18%</b>
Femmes	<b>44%</b>	<b>33%</b>	<b>11%</b>	<b>11%</b>
Autres	<b>67%</b>	<b>33%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
18-25 ans	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>
26-35 ans	<b>57%</b>	<b>29%</b>	<b>0%</b>	<b>14%</b>
36-45 ans	<b>43%</b>	<b>36%</b>	<b>14%</b>	<b>7%</b>
46-55 ans	<b>38%</b>	<b>50%</b>	<b>0%</b>	<b>13%</b>
56-65 ans	<b>67%</b>	<b>0%</b>	<b>17%</b>	<b>17%</b>
66+ ans	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>

## Viser un bâti digne des villes intéressantes

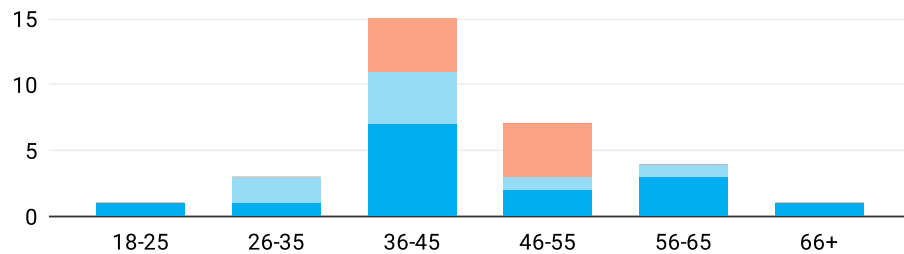
Encourager les nouveaux bâtiments et les nouveaux quartiers dignes d'intérêt pour des visiteurs étrangers et les piétons. Éviter les stationnements et les bâtiments «bon marchés». Privilégier une ville plus dense proposant des usages mixtes.

### Proposition Citoyenne

32 Votes 75% Favorables



### Distribution par âge



### Résumé des commentaires

- Assurer une mixité d'usage (1♥)
- Densifier pour préserver de l'espace vert, oui. (1♥)
- Densifier en s'intégrant à l'existant (1♥)
- Des tours à condo, ce n'est pas invitant. (1♥)
- La question propose deux traits plutôt qu'un seul
- Non pour la densité.
- Oui pour créer de l'intérêt
- Proposition mal formulée. (1♥)
- S'inspirer des quartiers de Tokyo (1♥)

Pointage **118.0** (tel que dans la section "classement")

Classement **15/26** (tel que dans la section "classement")

J'y tiens **7.1** (moyenne des votes "j'y tiens")

J'y crois **7.85** (moyenne des votes "j'y crois")

	Tot. en accord	Accord	Désaccord	Tot. en désaccord
Tous	50%	25%	25%	0%
Hommes	56%	22%	22%	0%
Femmes	40%	30%	30%	0%
Autres	100%	0%	0%	0%
18-25 ans	100%	0%	0%	0%
26-35 ans	33%	67%	0%	0%
36-45 ans	47%	27%	27%	0%
46-55 ans	29%	14%	57%	0%
56-65 ans	75%	25%	0%	0%
66+ ans	100%	0%	0%	0%

## Stationnement

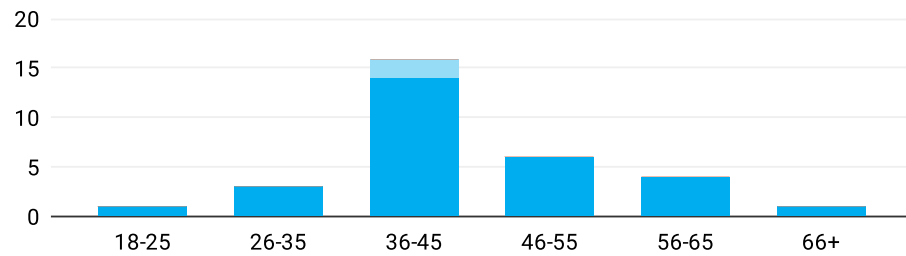
Intégrer un maximum de stationnement intérieur pour garder le plus d'espace vert en extérieur et diminuer les îlots de chaleur..

### Proposition Originale

32 Votes 100% Favorables



### Distribution par âge



### Résumé des commentaires

- (Aucuns commentaires pour cette proposition)

Pointage **139.0** (tel que dans la section "classement")

Classement **2/26** (tel que dans la section "classement")

J'y tiens **̄ 8** (moyenne des votes "j'y tiens")

J'y crois **̄ 8.82** (moyenne des votes "j'y crois")

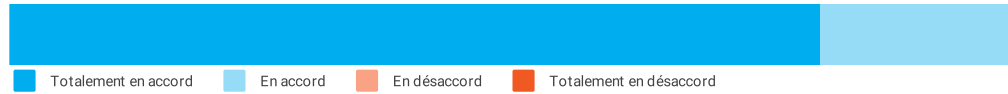
	Tot. en accord	Accord	Désaccord	Tot. en désaccord
Tous	<b>94%</b>	<b>6%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
Hommes	<b>89%</b>	<b>11%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
Femmes	<b>95%</b>	<b>5%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
Autres	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
18-25 ans	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
26-35 ans	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
36-45 ans	<b>88%</b>	<b>13%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
46-55 ans	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
56-65 ans	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
66+ ans	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>

## Certification éco-quartier

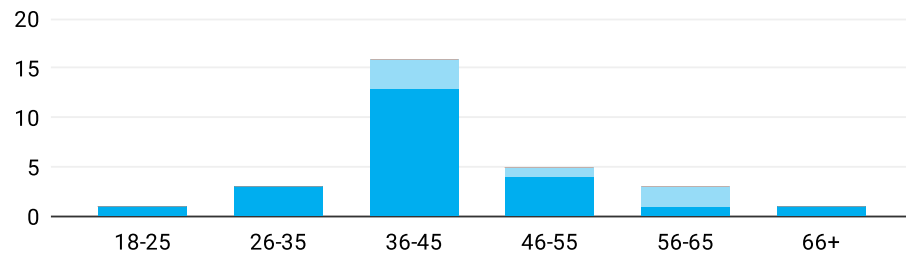
Rechercher des certifications environnementales (type ISO 14001 ou One Planet) pour ce projet

### Proposition Originale

30 Votes 100% Favorables



### Distribution par âge



### Résumé des commentaires

- (Aucuns commentaires pour cette proposition)

Pointage **136.0** (tel que dans la section "classement")

Classement **5/26** (tel que dans la section "classement")

J'y tiens **7.92** (moyenne des votes "j'y tiens")

J'y crois **9.13** (moyenne des votes "j'y crois")

	Tot. en accord	Accord	Désaccord	Tot. en désaccord
Tous	<b>80%</b>	<b>20%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
Hommes	<b>88%</b>	<b>13%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
Femmes	<b>79%</b>	<b>21%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
Autres	<b>67%</b>	<b>33%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
18-25 ans	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
26-35 ans	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
36-45 ans	<b>81%</b>	<b>19%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
46-55 ans	<b>80%</b>	<b>20%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
56-65 ans	<b>33%</b>	<b>67%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
66+ ans	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>

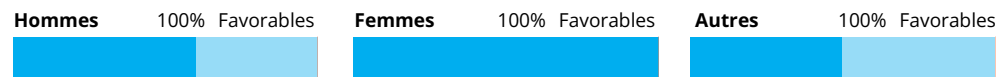


## Installation de toits verts

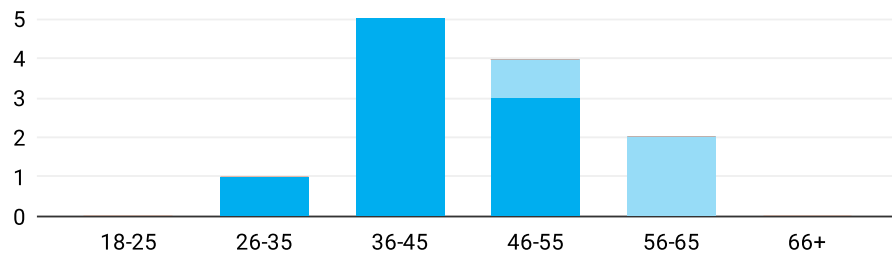
Installer des jardins, et des espaces verts en hauteurs, utilisations des eaux de pluie, agriculture sur les toits.

### Proposition Citoyenne

12 Votes 100% Favorables



### Distribution par âge



### Résumé des commentaires

- (Aucuns commentaires pour cette proposition)

Pointage **136.0** (tel que dans la section "classement")

Classement **4/26** (tel que dans la section "classement")

J'y tiens **ᄡ 9.33** (moyenne des votes "j'y tiens")

J'y crois **ᄡ 9.83** (moyenne des votes "j'y crois")

	Tot. en accord	Accord	Désaccord	Tot. en désaccord
Tous	<b>75%</b>	<b>25%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
Hommes	<b>60%</b>	<b>40%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
Femmes	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
Autres	<b>50%</b>	<b>50%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
18-25 ans	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
26-35 ans	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
36-45 ans	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
46-55 ans	<b>75%</b>	<b>25%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
56-65 ans	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
66+ ans	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>

## Beaucoup d'arbres

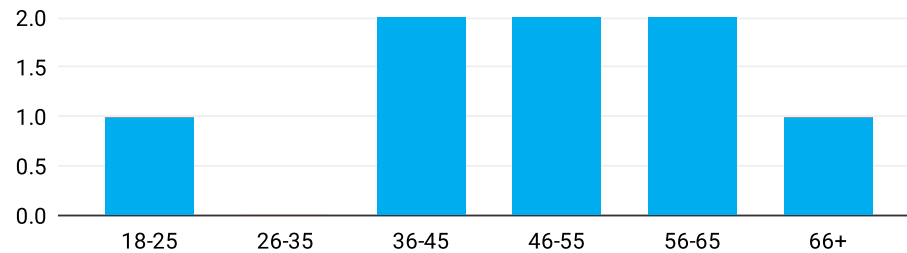
Dans le but de rendre le niveau de la rue attrayant et lutter contre les changements climatiques, il faut conserver et planter beaucoup d'arbres.

### Proposition Citoyenne

8 Votes 100% Favorables



### Distribution par âge



### Résumé des commentaires

- (Aucuns commentaires pour cette proposition)

Pointage **137.0** (tel que dans la section "classement")

Classement **3/26** (tel que dans la section "classement")

J'y tiens **8** (moyenne des votes "j'y tiens")

J'y crois **9.67** (moyenne des votes "j'y crois")

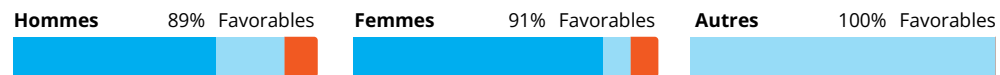
	Tot. en accord	Accord	Désaccord	Tot. en désaccord
Tous	100%	0%	0%	0%
Hommes	100%	0%	0%	0%
Femmes	100%	0%	0%	0%
Autres	100%	0%	0%	0%
18-25 ans	100%	0%	0%	0%
26-35 ans	0%	0%	0%	0%
36-45 ans	100%	0%	0%	0%
46-55 ans	100%	0%	0%	0%
56-65 ans	100%	0%	0%	0%
66+ ans	100%	0%	0%	0%

## Stationnement sécuritaire pour les vélos

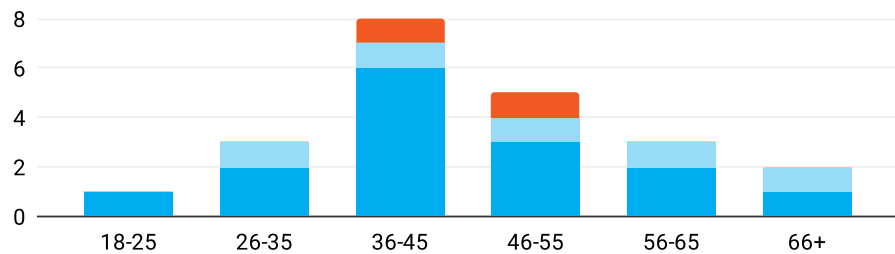
On devrait installer un stationnement plus sécuritaire pour inciter plus de cyclistes à venir sur le site.

### Proposition Citoyenne

22 Votes 91% Favorables



### Distribution par âge



### Résumé des commentaires

- (Aucuns commentaires pour cette proposition)

Pointage **127.0** (tel que dans la section "classement")

Classement **10/26** (tel que dans la section "classement")

J'y tiens **8.57** (moyenne des votes "j'y tiens")

J'y crois **8.71** (moyenne des votes "j'y crois")

	Tot. en accord	Accord	Désaccord	Tot. en désaccord
Tous	<b>68%</b>	<b>23%</b>	<b>0%</b>	<b>9%</b>
Hommes	<b>67%</b>	<b>22%</b>	<b>0%</b>	<b>11%</b>
Femmes	<b>82%</b>	<b>9%</b>	<b>0%</b>	<b>9%</b>
Autres	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
18-25 ans	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
26-35 ans	<b>67%</b>	<b>33%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
36-45 ans	<b>75%</b>	<b>13%</b>	<b>0%</b>	<b>13%</b>
46-55 ans	<b>60%</b>	<b>20%</b>	<b>0%</b>	<b>20%</b>
56-65 ans	<b>67%</b>	<b>33%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
66+ ans	<b>50%</b>	<b>50%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>

Transport actif, transport électrique et partage des modes de transport

## Seriez-vous un-e utilisateur-trice potentiel-le des modes de transport suivants?

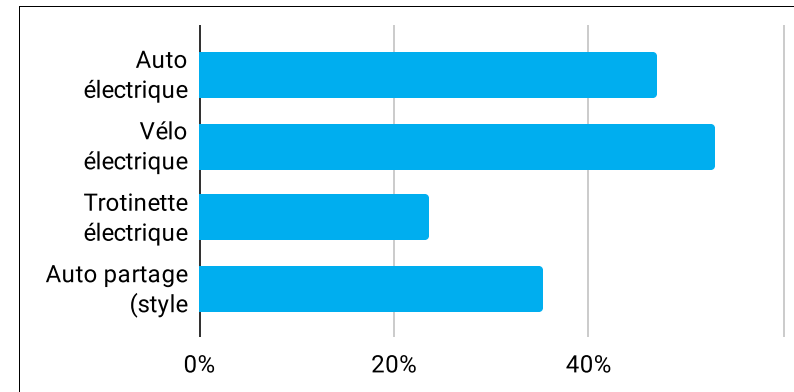
Question Réponses Multiples

	Hommes	Femmes	Autres	Tous
Participants	8	8	1	17

### % de support de la population participante par option proposée

	Hommes	Femmes	Autres	Tous
Auto électrique	38%	63%	0%	47%
Vélo électrique	50%	50%	100%	53%
Trotinette électrique	13%	25%	100%	24%
Auto partage (style Communauto - pas néc	50%	25%	0%	35%

### % de support de la population participante par option proposée



### Résumé des commentaires

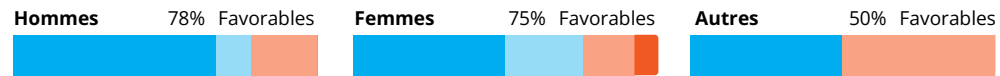
- Designer avec la proximité des services en tête.
- 3x: Voie dédiée pour virage à gauche.
- 2x: Overpass pour piétons/cyclistes à Vanier/Allumetière
- 2x: Avoir un Rond-point à Nancy-Eliott.
- Améliorer les infrastructures.
- Aménager pour agencer avec le quartier.

## L'art en mouvement

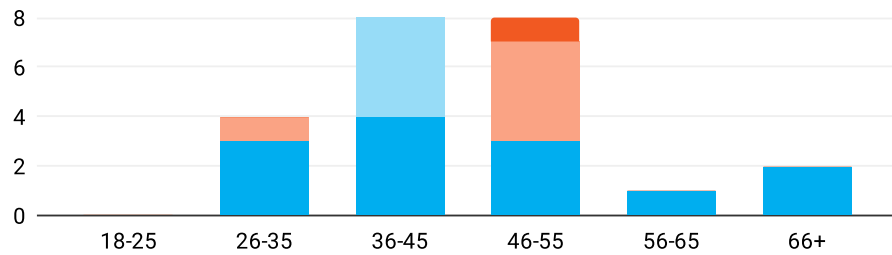
Exposition itinérante. Cours extérieurs (peinture, photo, dessin). Point de chute de la bibliothèque.  
Création collective. Spectacle intimiste de la relève. Lecture en publique de poésie amateur. Club de lecture à l'extérieur.

### Proposition Citoyenne

23 Votes 74% Favorables



### Distribution par âge



### Résumé des commentaires

- En désaccord: Distinguer projet immobilier et service communautaire.

Pointage **120.0** (tel que dans la section "classement")

Classement **14/26** (tel que dans la section "classement")

J'y tiens **̄ 9** (moyenne des votes "j'y tiens")

J'y crois **̄ 8.44** (moyenne des votes "j'y crois")

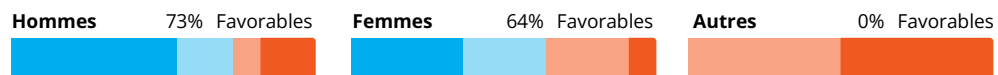
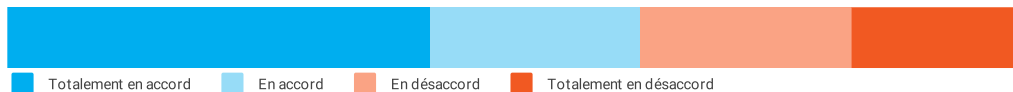
	Tot. en accord	Accord	Désaccord	Tot. en désaccord
Tous	<b>57%</b>	<b>17%</b>	<b>22%</b>	<b>4%</b>
Hommes	<b>67%</b>	<b>11%</b>	<b>22%</b>	<b>0%</b>
Femmes	<b>50%</b>	<b>25%</b>	<b>17%</b>	<b>8%</b>
Autres	<b>50%</b>	<b>0%</b>	<b>50%</b>	<b>0%</b>
18-25 ans	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
26-35 ans	<b>75%</b>	<b>0%</b>	<b>25%</b>	<b>0%</b>
36-45 ans	<b>50%</b>	<b>50%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
46-55 ans	<b>38%</b>	<b>0%</b>	<b>50%</b>	<b>13%</b>
56-65 ans	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
66+ ans	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>

## Cabane à sucre communautaire

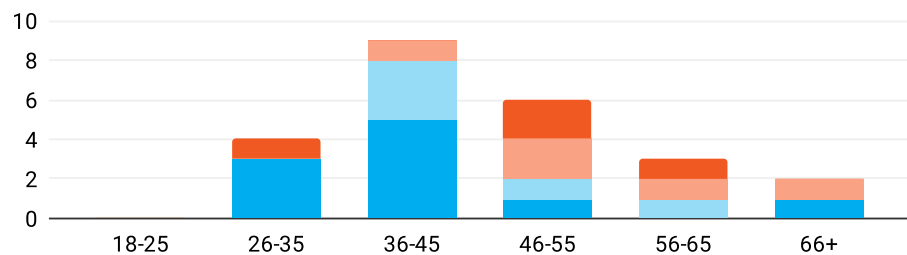
Préserver le plus d'arbres possibles qui sont présents sur le site. Ajouter des érables et une cabane à sucre communautaire pour le quartier et la communauté.

### Proposition Citoyenne

24 Votes 63% Favorables



### Distribution par âge



### Résumé des commentaires

- Avoir un lieux multi-usage pour que ce soit utilisé à l'année longue.
- C'est une activité limitée dans le temps.
- Incorporer aussi un centre communautaire.
- Les érables n'y poussent pas, le sol n'est peut-être pas propice. (1♥)
- Pas le bon endroit.
- Trop long avant d'avoir des arbres matures. (1♥)

Pointage **109.0** (tel que dans la section "classement")

Classement **19/26** (tel que dans la section "classement")

J'y tiens **7.14** (moyenne des votes "j'y tiens")

J'y crois **8.44** (moyenne des votes "j'y crois")

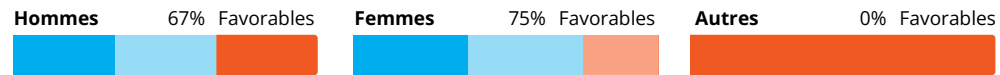
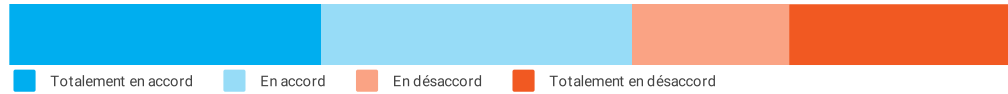
	Tot. en accord	Accord	Désaccord	Tot. en désaccord
Tous	<b>42%</b>	<b>21%</b>	<b>21%</b>	<b>17%</b>
Hommes	<b>55%</b>	<b>18%</b>	<b>9%</b>	<b>18%</b>
Femmes	<b>36%</b>	<b>27%</b>	<b>27%</b>	<b>9%</b>
Autres	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>50%</b>	<b>50%</b>
18-25 ans	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
26-35 ans	<b>75%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>25%</b>
36-45 ans	<b>56%</b>	<b>33%</b>	<b>11%</b>	<b>0%</b>
46-55 ans	<b>17%</b>	<b>17%</b>	<b>33%</b>	<b>33%</b>
56-65 ans	<b>0%</b>	<b>33%</b>	<b>33%</b>	<b>33%</b>
66+ ans	<b>50%</b>	<b>0%</b>	<b>50%</b>	<b>0%</b>

## Agora

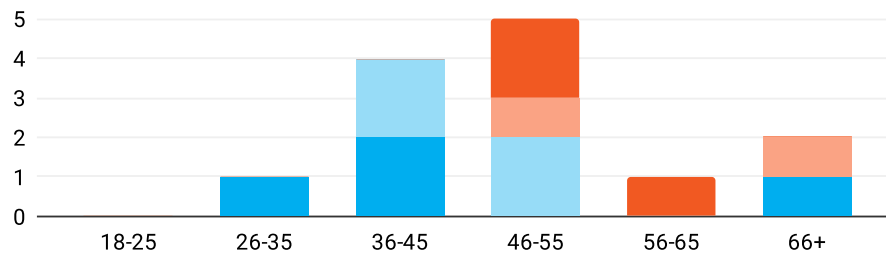
Construire un agora afin d'y tenir petits spectacles de musique, théâtre pour enfants et de marionnettes.

### Proposition Citoyenne

13 Votes 62% Favorables



### Distribution par âge



### Résumé des commentaires

- Bonne idée, ce genre d'offre n'existe pas à proximité.

Pointage **104.0** (tel que dans la section "classement")

Classement **20/26** (tel que dans la section "classement")

J'y tiens **̄ 6.5** (moyenne des votes "j'y tiens")

J'y crois **̄ 5.67** (moyenne des votes "j'y crois")

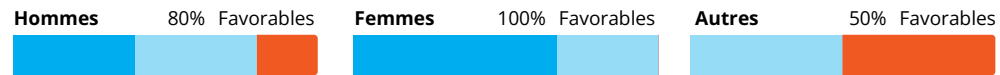
	Tot. en accord	Accord	Désaccord	Tot. en désaccord
Tous	<b>31%</b>	<b>31%</b>	<b>15%</b>	<b>23%</b>
Hommes	<b>33%</b>	<b>33%</b>	<b>0%</b>	<b>33%</b>
Femmes	<b>38%</b>	<b>38%</b>	<b>25%</b>	<b>0%</b>
Autres	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>
18-25 ans	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
26-35 ans	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
36-45 ans	<b>50%</b>	<b>50%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
46-55 ans	<b>0%</b>	<b>40%</b>	<b>20%</b>	<b>40%</b>
56-65 ans	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>
66+ ans	<b>50%</b>	<b>0%</b>	<b>50%</b>	<b>0%</b>

## Équipement sportif

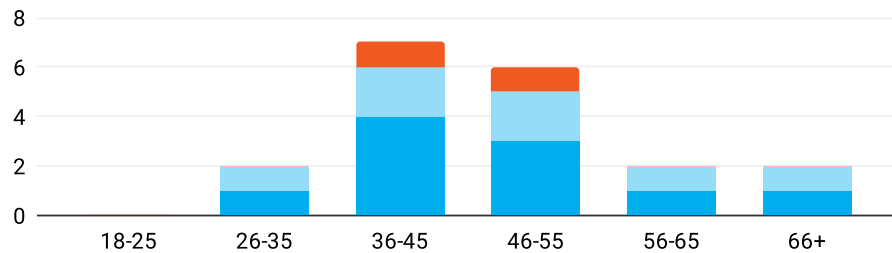
Les équipements sportifs sont en quantité suffisante dans le quartier. Ce qu'il faut, c'est surtout préserver des arbres et des espaces naturels.

### Proposition Citoyenne

19 Votes 89% Favorables



### Distribution par âge



### Résumé des commentaires

- (Aucuns commentaires pour cette proposition)

Pointage **125.0** (tel que dans la section "classement")

Classement **11/26** (tel que dans la section "classement")

J'y tiens **9.29** (moyenne des votes "j'y tiens")

J'y crois **9.71** (moyenne des votes "j'y crois")

	Tot. en accord	Accord	Désaccord	Tot. en désaccord
Tous	<b>53%</b>	<b>37%</b>	<b>0%</b>	<b>11%</b>
Hommes	<b>40%</b>	<b>40%</b>	<b>0%</b>	<b>20%</b>
Femmes	<b>67%</b>	<b>33%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
Autres	<b>0%</b>	<b>50%</b>	<b>0%</b>	<b>50%</b>
18-25 ans	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
26-35 ans	<b>50%</b>	<b>50%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
36-45 ans	<b>57%</b>	<b>29%</b>	<b>0%</b>	<b>14%</b>
46-55 ans	<b>50%</b>	<b>33%</b>	<b>0%</b>	<b>17%</b>
56-65 ans	<b>50%</b>	<b>50%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
66+ ans	<b>50%</b>	<b>50%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>

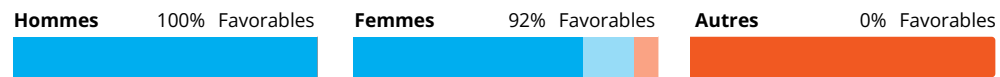


## Parc/parcours d'hébertisme en forêt

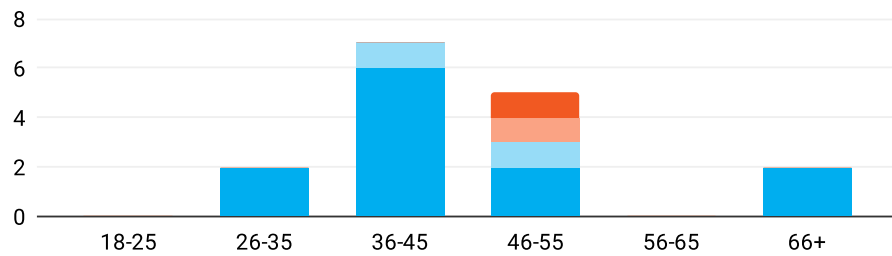
Créer un parc/parcours d'hébertisme pour les jeunes en forêt. Conserver le plus d'arbres possible.  
Voir exemple ci-joint.

### Proposition Citoyenne

16 Votes 88% Favorables



### Distribution par âge



### Résumé des commentaires

- (Aucuns commentaires pour cette proposition)

Pointage **130.0** (tel que dans la section "classement")

Classement **7/26** (tel que dans la section "classement")

J'y tiens **9.6** (moyenne des votes "j'y tiens")

J'y crois **9.6** (moyenne des votes "j'y crois")

	Tot. en accord	Accord	Désaccord	Tot. en désaccord
Tous	<b>75%</b>	<b>13%</b>	<b>6%</b>	<b>6%</b>
Hommes	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
Femmes	<b>75%</b>	<b>17%</b>	<b>8%</b>	<b>0%</b>
Autres	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>
18-25 ans	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
26-35 ans	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
36-45 ans	<b>86%</b>	<b>14%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
46-55 ans	<b>40%</b>	<b>20%</b>	<b>20%</b>	<b>20%</b>
56-65 ans	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
66+ ans	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>

Équipements sportifs

## Quels types d'équipement sportifs seraient un ajout intéressant à votre communauté?

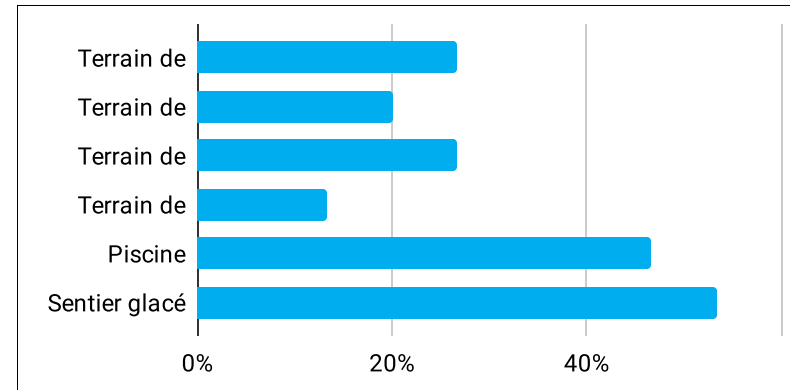
Question Réponses Multiples

	Hommes	Femmes	Autres	Tous
Participants	6	8	1	15

### % de support de la population participante par option proposée

	Hommes	Femmes	Autres	Tous
Terrain de basketball	50%	13%	0%	27%
Terrain de pickle ball	17%	25%	0%	20%
Terrain de tennis	33%	13%	100%	27%
Terrain de pétanque	17%	13%	0%	13%
Piscine	50%	50%	0%	47%
Sentier glacé	50%	50%	100%	53%

### % de support de la population participante par option proposée



### Résumé des commentaires

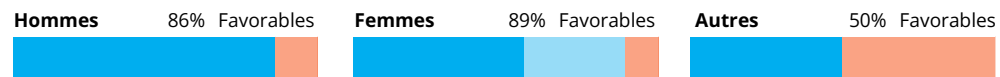
- 2x: Planter plutôt des arbres.
- 3x: Voie dédiée pour virage à gauche.
- 2x: Overpass pour piétons/cyclistes à Vanier/Allumetière
- 2x: Avoir un Rond-point à Nancy-Eliott.
- Améliorer les infrastructures.
- Aménager pour agencer avec le quartier.
- Un simple sentier suffirait.

## Commerces de proximité

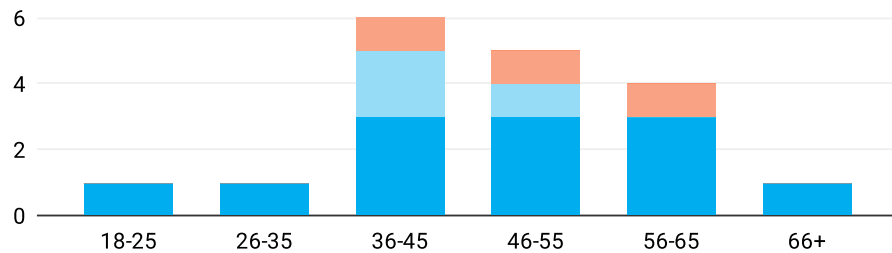
Des espaces pour des commerces et des services de proximité devraient être réservés au rez-de-chaussée des bâtiments le long du chemin d'Aylmer.

### Proposition Citoyenne

18 Votes 83% Favorables



### Distribution par âge



### Résumé des commentaires

- (Aucuns commentaires pour cette proposition)

Pointage **123.0** (tel que dans la section "classement")

Classement **12/26** (tel que dans la section "classement")

J'y tiens **7.14** (moyenne des votes "j'y tiens")

J'y crois **8.43** (moyenne des votes "j'y crois")

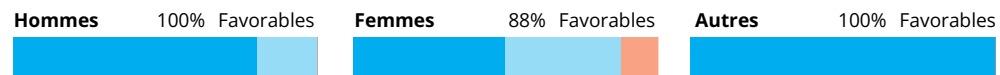
	Tot. en accord	Accord	Désaccord	Tot. en désaccord
Tous	<b>67%</b>	<b>17%</b>	<b>17%</b>	<b>0%</b>
Hommes	<b>86%</b>	<b>0%</b>	<b>14%</b>	<b>0%</b>
Femmes	<b>56%</b>	<b>33%</b>	<b>11%</b>	<b>0%</b>
Autres	<b>50%</b>	<b>0%</b>	<b>50%</b>	<b>0%</b>
18-25 ans	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
26-35 ans	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
36-45 ans	<b>50%</b>	<b>33%</b>	<b>17%</b>	<b>0%</b>
46-55 ans	<b>60%</b>	<b>20%</b>	<b>20%</b>	<b>0%</b>
56-65 ans	<b>75%</b>	<b>0%</b>	<b>25%</b>	<b>0%</b>
66+ ans	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>

## Commerces de proximités

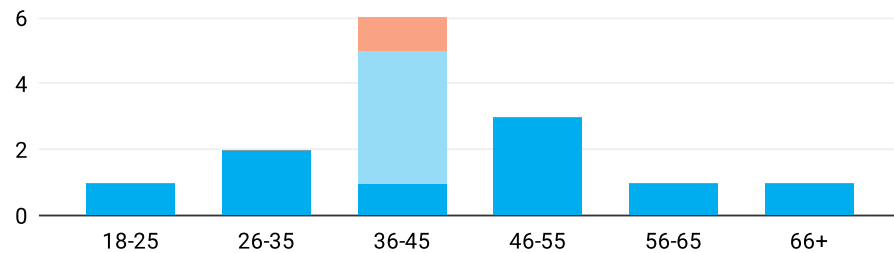
Encourager l'implantation de commerces de proximités locaux et uniques (éviter les chaînes commerciales)

### Proposition Originale

14 Votes 93% Favorables



### Distribution par âge



### Résumé des commentaires

- (Aucuns commentaires pour cette proposition)

Pointage **129.0** (tel que dans la section "classement")

Classement **8/26** (tel que dans la section "classement")

J'y tiens **8.5** (moyenne des votes "j'y tiens")

J'y crois **9.6** (moyenne des votes "j'y crois")

	Tot. en accord	Accord	Désaccord	Tot. en désaccord
Tous	<b>64%</b>	<b>29%</b>	<b>7%</b>	<b>0%</b>
Hommes	<b>80%</b>	<b>20%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
Femmes	<b>50%</b>	<b>38%</b>	<b>13%</b>	<b>0%</b>
Autres	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
18-25 ans	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
26-35 ans	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
36-45 ans	<b>17%</b>	<b>67%</b>	<b>17%</b>	<b>0%</b>
46-55 ans	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
56-65 ans	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
66+ ans	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>

Commerces

## Quels types de commerces viendrait bonifier adéquatement l'offre dans votre secteur?

Question ouverte pour commentaires seulement

### Résumé des commentaires

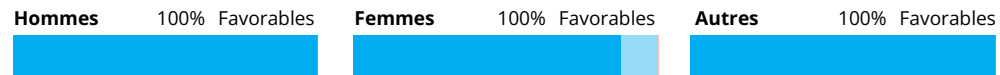
- 4x: Café, Resto.
- 3x: Boulangerie
- 2x: Pas de fast food
- 2x: Commerces locaux
- Bureau de médecin
- Connecter au secteur résidentiel
- Connecter au transport collectif
- Manque de stationnement pour attirer les gens de l'extérieur

## Toits verts

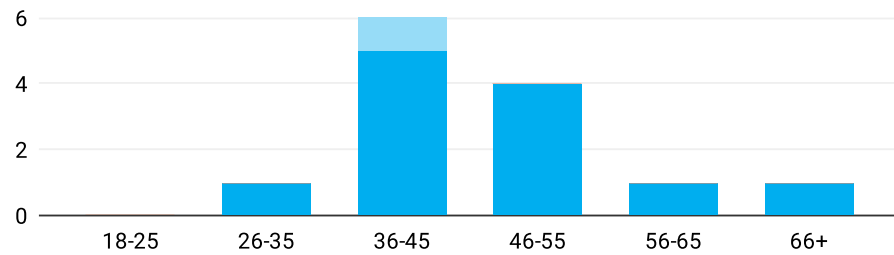
Utilisation des toits en imaginant la création de serres, ruches, fermes urbaines, jardins communautaires...

### Proposition Originale

13 Votes 100% Favorables



### Distribution par âge



### Résumé des commentaires

- (Aucuns commentaires pour cette proposition)

Pointage **139.0** (tel que dans la section "classement")

Classement **1/26** (tel que dans la section "classement")

J'y tiens **8.88** (moyenne des votes "j'y tiens")

J'y crois **10** (moyenne des votes "j'y crois")

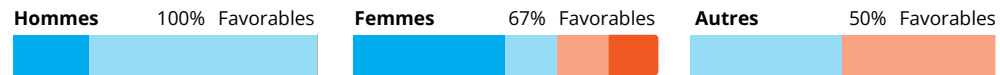
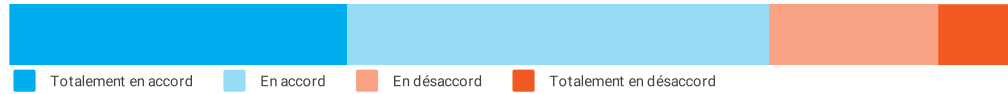
	Tot. en accord	Accord	Désaccord	Tot. en désaccord
Tous	<b>92%</b>	<b>8%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
Hommes	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
Femmes	<b>88%</b>	<b>13%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
Autres	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
18-25 ans	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
26-35 ans	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
36-45 ans	<b>83%</b>	<b>17%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
46-55 ans	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
56-65 ans	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
66+ ans	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>

## Centre communautaire

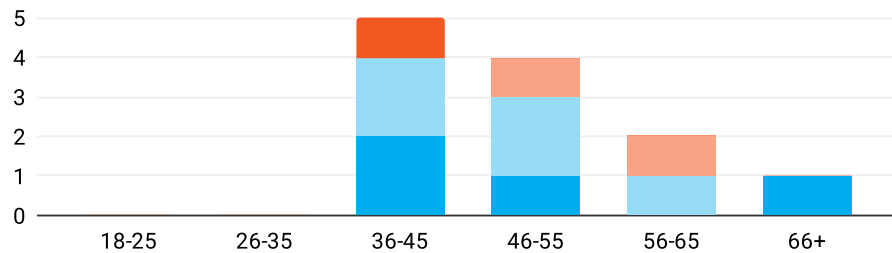
Centre communautaire avec galeries, théâtre marionnettes, espace de co-working gratuit. Ateliers et salles de location, le tout gratuit et dans l'esprit de créer une communauté et ressembler

### Proposition Citoyenne

12 Votes 75% Favorables



### Distribution par âge



### Résumé des commentaires

- (Aucuns commentaires pour cette proposition)

Pointage **112.0** (tel que dans la section "classement")

Classement **18/26** (tel que dans la section "classement")

J'y tiens **7** (moyenne des votes "j'y tiens")

J'y crois **7.67** (moyenne des votes "j'y crois")

	Tot. en accord	Accord	Désaccord	Tot. en désaccord
Tous	33%	42%	17%	8%
Hommes	25%	75%	0%	0%
Femmes	50%	17%	17%	17%
Autres	0%	50%	50%	0%
18-25 ans	0%	0%	0%	0%
26-35 ans	0%	0%	0%	0%
36-45 ans	40%	40%	0%	20%
46-55 ans	25%	50%	25%	0%
56-65 ans	0%	50%	50%	0%
66+ ans	100%	0%	0%	0%

Communautaire

## Quels usages communautaire viendraient bien compléter l'offre dans votre quartier?

Question ouverte pour commentaires seulement

### Résumé des commentaires

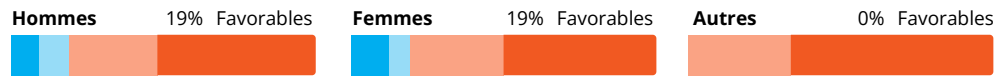
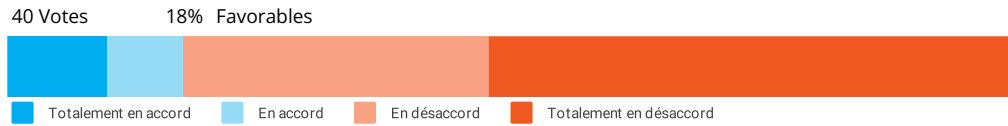
- 4x: Espaces verts indigènes
- 3x: Location d'outils
- 3x: Atelier multi-fonction
- 2x: Tables de pic-nics
- 2x: Maison de jeunes
- 2x: Centre communautaire
- Arbres
- Déjà beaucoup d'options de sport.
- Espace de co-working gratuit
- Espaces verts
- Galerie d'arts
- Jardin
- Jardin communautaire
- Ne pas couper les arbres matures
- Sauna communautaire
- Sentier pour relier les quartiers.
- Sentiers



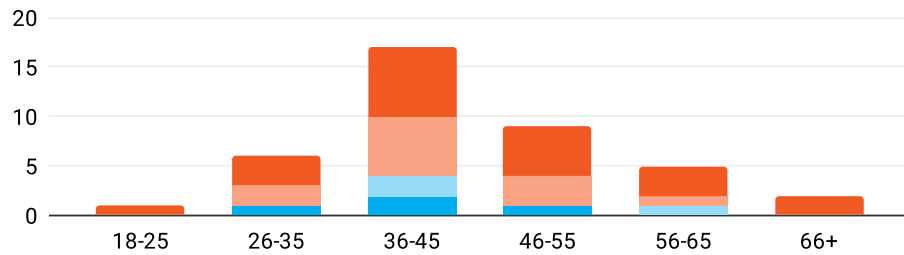
## Prolongement du boulevard Nancy-Elliott

Le prolongement du boulevard Nancy-Elliott devrait se faire tel que prévu par la Ville, soit vers la rue Lynn à proximité du croisement avec le chemin Vanier.

### Proposition Originale



### Distribution par âge



### Résumé des commentaires

- Enjeux de sécurité avec les autobus et piétons.

Pointage      **82.0** (tel que dans la section "classement")

Classement      **24/26** (tel que dans la section "classement")

J'y tiens      **5.67** (moyenne des votes "j'y tiens")

J'y crois      **6.67** (moyenne des votes "j'y crois")

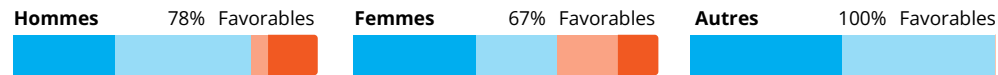
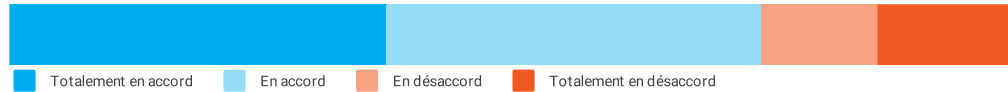
	Tot. en accord	Accord	Désaccord	Tot. en désaccord
Tous	10%	8%	30%	53%
Hommes	10%	10%	29%	52%
Femmes	13%	6%	31%	50%
Autres	0%	0%	33%	67%
18-25 ans	0%	0%	0%	100%
26-35 ans	17%	0%	33%	50%
36-45 ans	12%	12%	35%	41%
46-55 ans	11%	0%	33%	56%
56-65 ans	0%	20%	20%	60%
66+ ans	0%	0%	0%	100%

## Fin de Nancy-Elliott en cul-de-sac et permanentisation de l'accès vers Aylmer

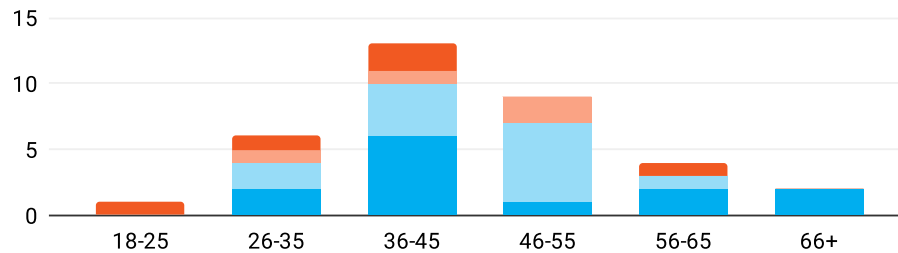
Terminer le Boulevard Nancy-Elliott en cul-de-sac (rond-point) et permanentisation de l'accès entre Nancy-Elliott et le chemin d'Aylmer (qui devait être temporaire à l'origine.)

### Proposition Originale

35 Votes 74% Favorables



### Distribution par âge



### Résumé des commentaires

- Le cul-de-sac est une excellente idée

Pointage **113.0** (tel que dans la section "classement")

Classement **17/26** (tel que dans la section "classement")

J'y tiens **7.25** (moyenne des votes "j'y tiens")

J'y crois **7** (moyenne des votes "j'y crois")

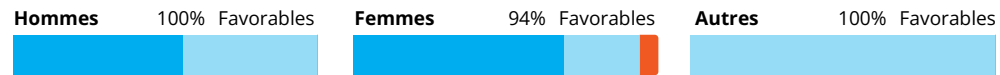
	Tot. en accord	Accord	Désaccord	Tot. en désaccord
Tous	<b>37%</b>	<b>37%</b>	<b>11%</b>	<b>14%</b>
Hommes	<b>33%</b>	<b>44%</b>	<b>6%</b>	<b>17%</b>
Femmes	<b>40%</b>	<b>27%</b>	<b>20%</b>	<b>13%</b>
Autres	<b>50%</b>	<b>50%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
18-25 ans	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>
26-35 ans	<b>33%</b>	<b>33%</b>	<b>17%</b>	<b>17%</b>
36-45 ans	<b>46%</b>	<b>31%</b>	<b>8%</b>	<b>15%</b>
46-55 ans	<b>11%</b>	<b>67%</b>	<b>22%</b>	<b>0%</b>
56-65 ans	<b>50%</b>	<b>25%</b>	<b>0%</b>	<b>25%</b>
66+ ans	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>

## Assurer un accès pédestre au projet via la rue Lynn

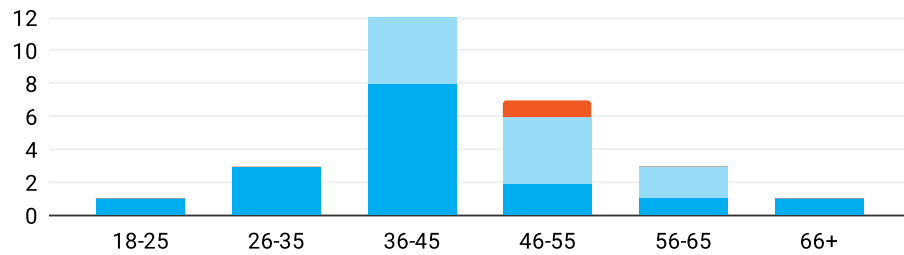
Je propose que l'espace de transition situé à l'arrière du projet (au sud) comprenne un accès pédestre et vélo direct à la rue Lynn, via cette partie de la rue Nancy Elliott qui serait fermée à la circulation automobile. (Voir image ci-bas)

### Proposition Citoyenne

27 Votes 96% Favorables



### Distribution par âge



### Résumé des commentaires

- (Aucuns commentaires pour cette proposition)

Pointage **129.0** (tel que dans la section "classement")

Classement **9/26** (tel que dans la section "classement")

J'y tiens **8.1** (moyenne des votes "j'y tiens")

J'y crois **8.62** (moyenne des votes "j'y crois")

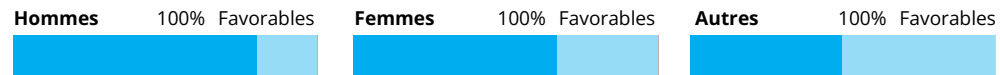
	Tot. en accord	Accord	Désaccord	Tot. en désaccord
Tous	<b>59%</b>	<b>37%</b>	<b>0%</b>	<b>4%</b>
Hommes	<b>56%</b>	<b>44%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
Femmes	<b>69%</b>	<b>25%</b>	<b>0%</b>	<b>6%</b>
Autres	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
18-25 ans	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
26-35 ans	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
36-45 ans	<b>67%</b>	<b>33%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
46-55 ans	<b>29%</b>	<b>57%</b>	<b>0%</b>	<b>14%</b>
56-65 ans	<b>33%</b>	<b>67%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
66+ ans	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>

## Supports à vélo et borne de recharge pour voiture électrique

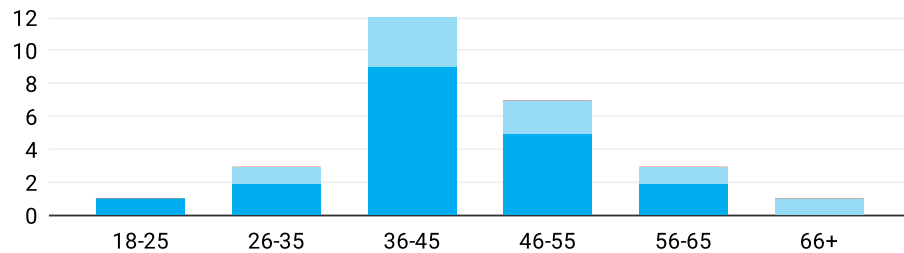
Faciliter et encourager les changements de mobilité en intégrant des supports à vélos et bornes de recharges pour voitures électriques.

### Proposition Originale

27 Votes 100% Favorables



### Distribution par âge



### Résumé des commentaires

- (Aucuns commentaires pour cette proposition)

Pointage **134.0** (tel que dans la section "classement")

Classement **6/26** (tel que dans la section "classement")

J'y tiens **8.27** (moyenne des votes "j'y tiens")

J'y crois **8.86** (moyenne des votes "j'y crois")

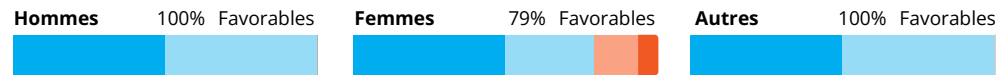
	Tot. en accord	Accord	Désaccord	Tot. en désaccord
Tous	<b>70%</b>	<b>30%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
Hommes	<b>80%</b>	<b>20%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
Femmes	<b>67%</b>	<b>33%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
Autres	<b>50%</b>	<b>50%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
18-25 ans	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
26-35 ans	<b>67%</b>	<b>33%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
36-45 ans	<b>75%</b>	<b>25%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
46-55 ans	<b>71%</b>	<b>29%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
56-65 ans	<b>67%</b>	<b>33%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
66+ ans	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>

## Autos et vélos partagés

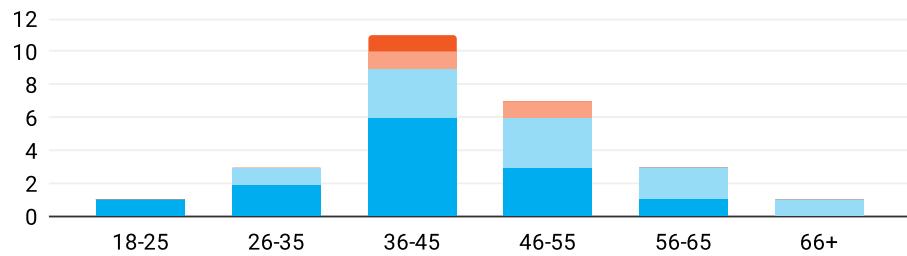
Mettre à disposition quelques emplacements de stationnements réservé à l'auto-partage et des vélos électriques en libre service

### Proposition Originale

26 Votes 88% Favorables



### Distribution par âge



### Résumé des commentaires

- (Aucuns commentaires pour cette proposition)

Pointage **122.0** (tel que dans la section "classement")

Classement **13/26** (tel que dans la section "classement")

J'y tiens **7.25** (moyenne des votes "j'y tiens")

J'y crois **8.25** (moyenne des votes "j'y crois")

	Tot. en accord	Accord	Désaccord	Tot. en désaccord
Tous	<b>50%</b>	<b>38%</b>	<b>8%</b>	<b>4%</b>
Hommes	<b>50%</b>	<b>50%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
Femmes	<b>50%</b>	<b>29%</b>	<b>14%</b>	<b>7%</b>
Autres	<b>50%</b>	<b>50%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
18-25 ans	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
26-35 ans	<b>67%</b>	<b>33%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
36-45 ans	<b>55%</b>	<b>27%</b>	<b>9%</b>	<b>9%</b>
46-55 ans	<b>43%</b>	<b>43%</b>	<b>14%</b>	<b>0%</b>
56-65 ans	<b>33%</b>	<b>67%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
66+ ans	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>

Circulation et accès au projet

## Quelles mesures d'atténuation pourraient être mises en place pour éviter d'accroître l'impact sur la circulation, notamment au croisement des chemins d'Aylmer et Vanier?

Question ouverte pour commentaires seulement

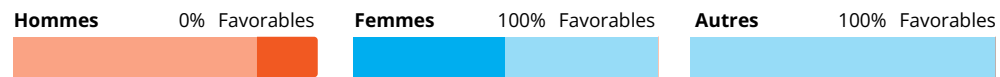
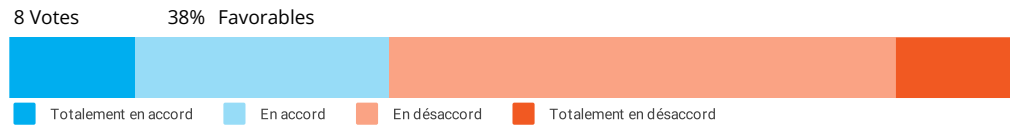
### Résumé des commentaires

- 6x: Aménager pour piétons et cyclistes.
- 3x: Voie dédiée pour virage à gauche.
- 2x: Overpass pour piétons/cyclistes à Vanier/Allumetière
- 2x: Avoir un Rond-point à Nancy-Eliott.
- Améliorer les infrastructures.
- Aménager pour agencer avec le quartier.
- Autobus le long des Allumettières.
- Créer un chemin alternatif vers l'école
- Est-ce qu'on étudie l'impact du Téléra
- Favorier l'autopartage
- Favoriser transport collectif
- Feux plus longs
- Lier aux pistes cyclables.
- Minibus plutôt que gros autobus.
- Minimiser le nombre de porte réduit le nombre de voitures.
- Ouvrir la rue sur Rivermead aussi.
- Stationnement intérieurs pour préserver la nature
- Voie réservée au covoiturage/bus.

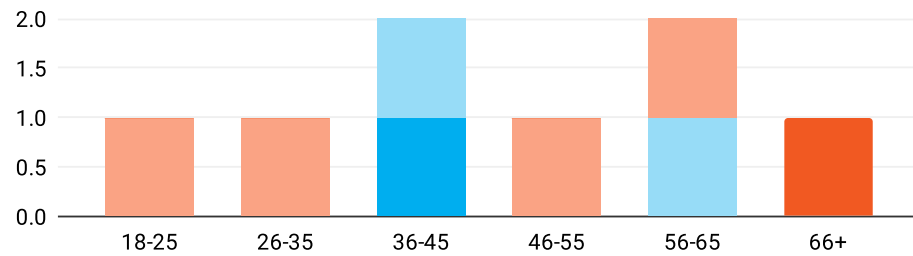
## Votre avis sur le scénario no.1

Le scénario no.1 est approprié pour le développement de ce terrain.

### Proposition Originale



### Distribution par âge



### Résumé des commentaires

- 2x: Il y a trop de parking de prévus
- Risque de déplaire aux résidents de l'intersection

Pointage **97.0** (tel que dans la section "classement")

Classement **22/26** (tel que dans la section "classement")

J'y tiens **5.33** (moyenne des votes "j'y tiens")

J'y crois **5.33** (moyenne des votes "j'y crois")

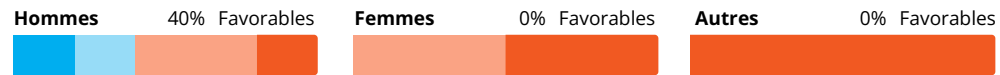
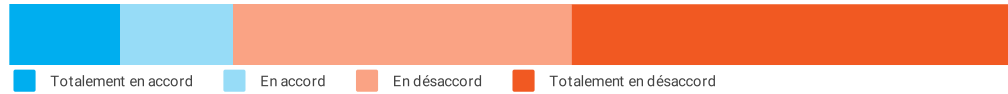
	Tot. en accord	Accord	Désaccord	Tot. en désaccord
Tous	13%	25%	50%	13%
Hommes	0%	0%	80%	20%
Femmes	50%	50%	0%	0%
Autres	0%	100%	0%	0%
18-25 ans	0%	0%	100%	0%
26-35 ans	0%	0%	100%	0%
36-45 ans	50%	50%	0%	0%
46-55 ans	0%	0%	100%	0%
56-65 ans	0%	50%	50%	0%
66+ ans	0%	0%	0%	100%

## Votre avis sur le scénario no.2

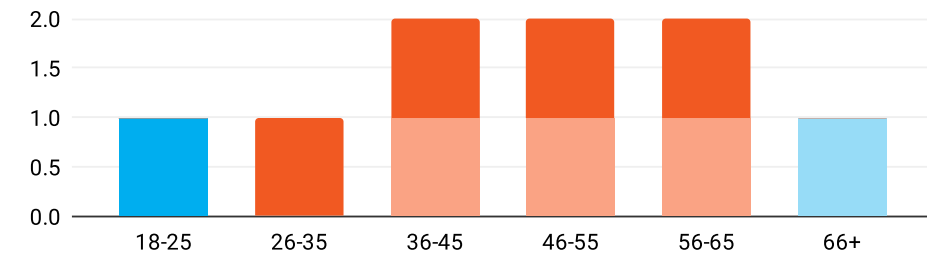
Le scénario no.2 est approprié pour le développement de ce terrain.

### Proposition Originale

9 Votes 22% Favorables



### Distribution par âge



### Résumé des commentaires

- 2x: Immeubles trop hauts.
- Beaucoup trop de construction
- Espaces verts
- Il y a trop de parking de prévus

Pointage **81.0** (tel que dans la section "classement")

Classement **25/26** (tel que dans la section "classement")

J'y tiens **̄ 10** (moyenne des votes "j'y tiens")

J'y crois **̄ 10** (moyenne des votes "j'y crois")

	Tot. en accord	Accord	Désaccord	Tot. en désaccord
Tous	<b>11%</b>	<b>11%</b>	<b>33%</b>	<b>44%</b>
Hommes	<b>20%</b>	<b>20%</b>	<b>40%</b>	<b>20%</b>
Femmes	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>50%</b>	<b>50%</b>
Autres	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>
18-25 ans	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
26-35 ans	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>
36-45 ans	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>50%</b>	<b>50%</b>
46-55 ans	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>50%</b>	<b>50%</b>
56-65 ans	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>50%</b>	<b>50%</b>
66+ ans	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>

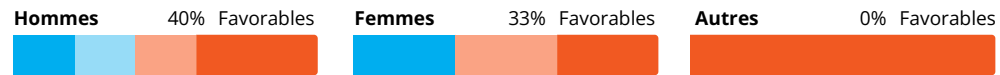


## Votre avis sur le scénario no.3

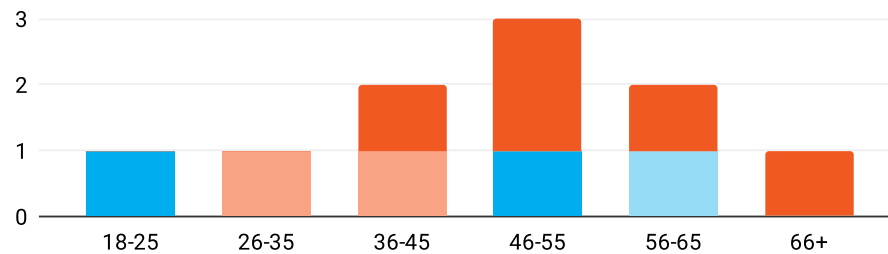
Le scénario no.3 est approprié pour le développement de ce terrain.

### Proposition Originale

10 Votes 30% Favorables



### Distribution par âge



### Résumé des commentaires

- 2x: Ne pas mettre de terrain de soccer
- Ajouter des arbres
- Immeubles trop hauts.
- Risque de créer beaucoup d'ombre
- Offrir une architecture attrayante.

Pointage **87.0** (tel que dans la section "classement")

Classement **23/26** (tel que dans la section "classement")

J'y tiens **9.5** (moyenne des votes "j'y tiens")

J'y crois **8.5** (moyenne des votes "j'y crois")

	Tot. en accord	Accord	Désaccord	Tot. en désaccord
Tous	20%	10%	20%	50%
Hommes	20%	20%	20%	40%
Femmes	33%	0%	33%	33%
Autres	0%	0%	0%	100%
18-25 ans	100%	0%	0%	0%
26-35 ans	0%	0%	100%	0%
36-45 ans	0%	0%	50%	50%
46-55 ans	33%	0%	0%	67%
56-65 ans	0%	50%	0%	50%
66+ ans	0%	0%	0%	100%

## Construire en fonction des changements climatiques

Que le projet tienne compte des mesures de prévention et d'adaptation nécessaires pour faire face aux changements climatiques: toits verts, toits blancs, arbres, chauffage électrique et non au gaz, etc.

Proposition Citoyenne

**0 Vote**

### Résumé des commentaires

- (Aucuns commentaires pour cette proposition)